

Vastaanottaja
Satawind Oy

Asiakirjatyyppi
Luontoselvitys

Päivämäärä
1.12.2025

PORIN AHLAISTEN LAMMIN TUULIVOIMAPUISTO **PÖLLÖSELVITYS 2025**



RAMBOLL

Bright ideas. Sustainable change.

PORIN AHLAISTEN LAMMIN TUULIVOIMAPUISTO

Projekti **Porin Ahlaisten Lammin tuulivoimapuisto**
Projekti nro **1510030635**
Vastaanottaja **Satawind Oy**
Asiakirjatyyppi **Luontoselvitys**

Päivämäärä **1.12.2025**
Laatija **Aku Kalliomäki**
Tarkastaja **Juho Jolkkonen**
Kansikuva **Viirupöllö päivälevolla (Aku Kalliomäki)**

SISÄLTÖ

1.	JOHDANTO	1
2.	PÖLLÖSELVITYS	1
2.1	Menetelmät	1
2.2	Tulokset	2
3.	JOHTOPÄÄTÖKSET JA SUOSITUKSET	5
4.	LÄHTEET	6

1. JOHDANTO

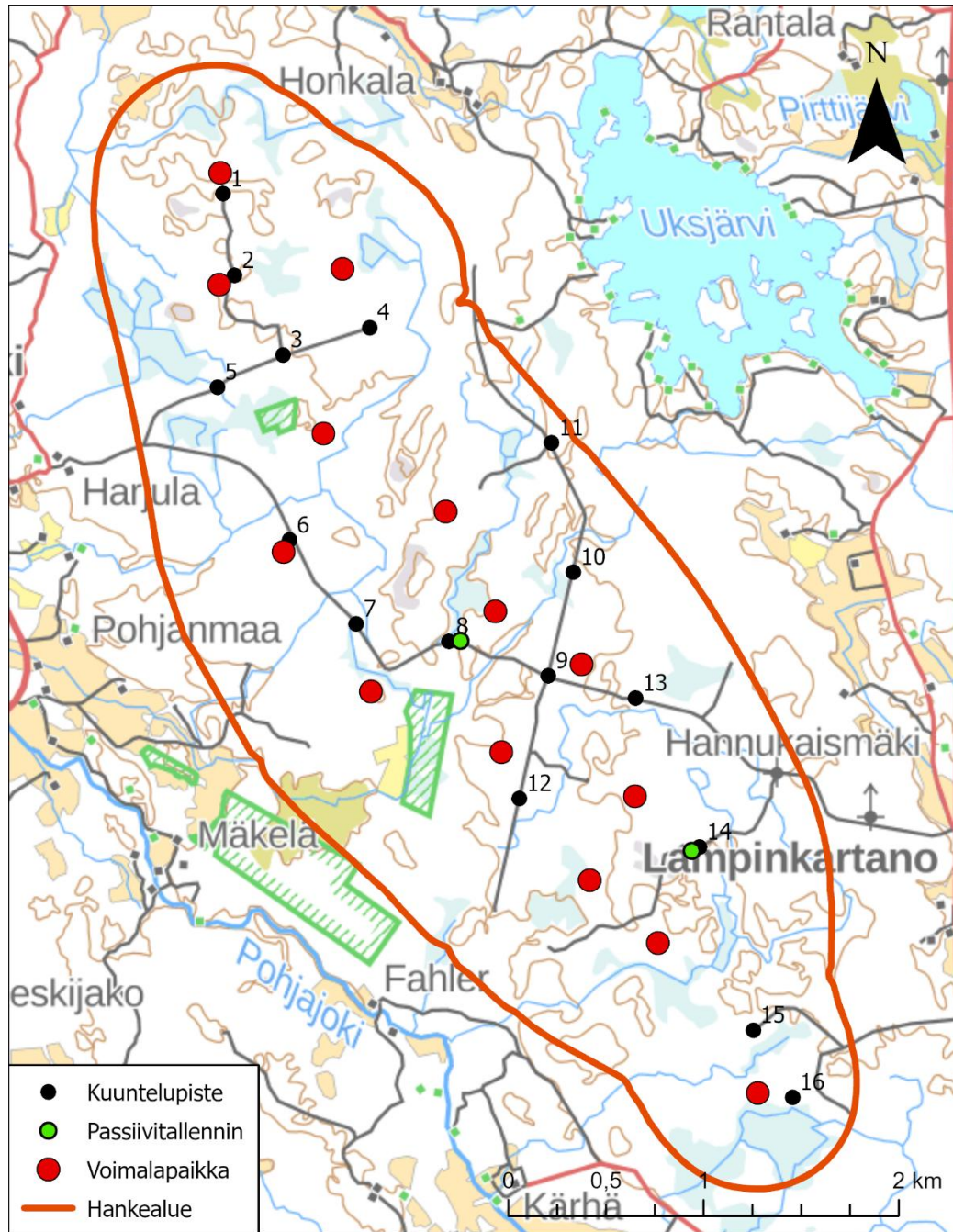
Tämä pölyselvitys tehtiin Satawind Oy:n Ahlainen Lammin tuulivoimahankkeen osayleiskaavaa varten. Hankealue sijaitsee Porin kaupungin alueella, Ahlaisten kylässä, noin 25 km Porin keskustasta pohjoiseen. Maastotöistä ja raportoinnista vastasi Aku Kalliomäki Ramboll Finland Oy:sta. Työn tarkastajana toimi Juho Jolkkonen Ramboll Finland Oy:sta.

2. PÖLLÖSELVITYS

2.1 MENETELMÄT

Pölyselvitys toteutettiin pistekuuntelumenetelmällä pölyjen soidinääntelyn kannalta aktiivisena aikana huhtikuussa. Kuuntelua tehtiin yhteensä kahtena perättäisenä yönä (12.-13.4.2025) (Taulukko 2-1). Kuuntelupisteitä oli yhteensä 16 (Kuva 2-1) ja ne sijaitsivat tasaisesti hankealueen metsäteillä noin 500–1000 metrin päässä toisistaan. Kuuntelu pyrittiin ajoittamaan kuuluvuuden ja soidinaktiivisuuden kannalta suotuisille sääolosuhteille ja kellonajoille. Jokaisella kuuntelupisteellä havainnointiin 10–15 minuutin ajan ennen siirtymistä seuraavalle pisteelle niin, että yön aikana käytiin 10–14 pisteellä. Toisena kuunteluyönä keskityttiin potentiaalisimpiin kohteisiin ja käytettiin näillä kuunteluun enemmän aikaa. Tarkemmat pistekohtaiset ajankohdat on esitetty alla olevassa taulukossa (Taulukko 2-1). Seuranta aloitettiin auringonlaskun aikaan ja sitä jatkettiin keskiyön yli. Havainnoinnissa käytettiin apuna parabolista mikrofonia ja kuulokkeita, jotka parantavat huomattavasti pölyjen havaittavuutta myös pitkän etäisyyden päästä. Pölyjen aktiivoinnissa käytettiin atrappimenetelmää, jossa pölyjen soidinääniä soitetaan kaiuttimesta pölyjen aktiivoinniksi. Tämä usein parantaa mahdollisuuksia havaita muuten selvityshetkellä hiljaiset pölyt. Havaittujen pölyjen sijainti arvioitiin äänen perusteella ja merkattiin kartalle. Pölyhavainnot tehtiin lisäksi muiden alueen luontoselvitysten yhteydessä.

Pistekuuntelumenetelmän ohella selvityksessä hyödynnettiin kahta passiivitalenninta (Song Meter Micro 2), jotka oli sijoitettu hankealueelle potentiaalisiiin pölyjen elinympäristöihin noin 1,6 kilometrin päähän toisistaan (Kuva 2-1). Passiivitalentimet äänittivät viitenä perättäisenä yönä 12.-17.4.2025. Äänitalenteen spektrogrammi käytiin jälkikäteen läpi Kaleidoscope-ohjelmalla.



Kuva 2-1. Pöllöselvityksen kuuntelupisteet ja passiivitalentimien sijainnit hankealueella.

Taulukko 2-1. Pöllöselvityksen maastopäivät.

Pvm.	Klo	Sää
12.4.2025	21:00-00:45	+2...-1°C, heikko tuuli, selkeää
13.4.2025	21:26-01:00	+7...+4°C, kohtalainen tuuli, selkeää

2.2 TULOKSET

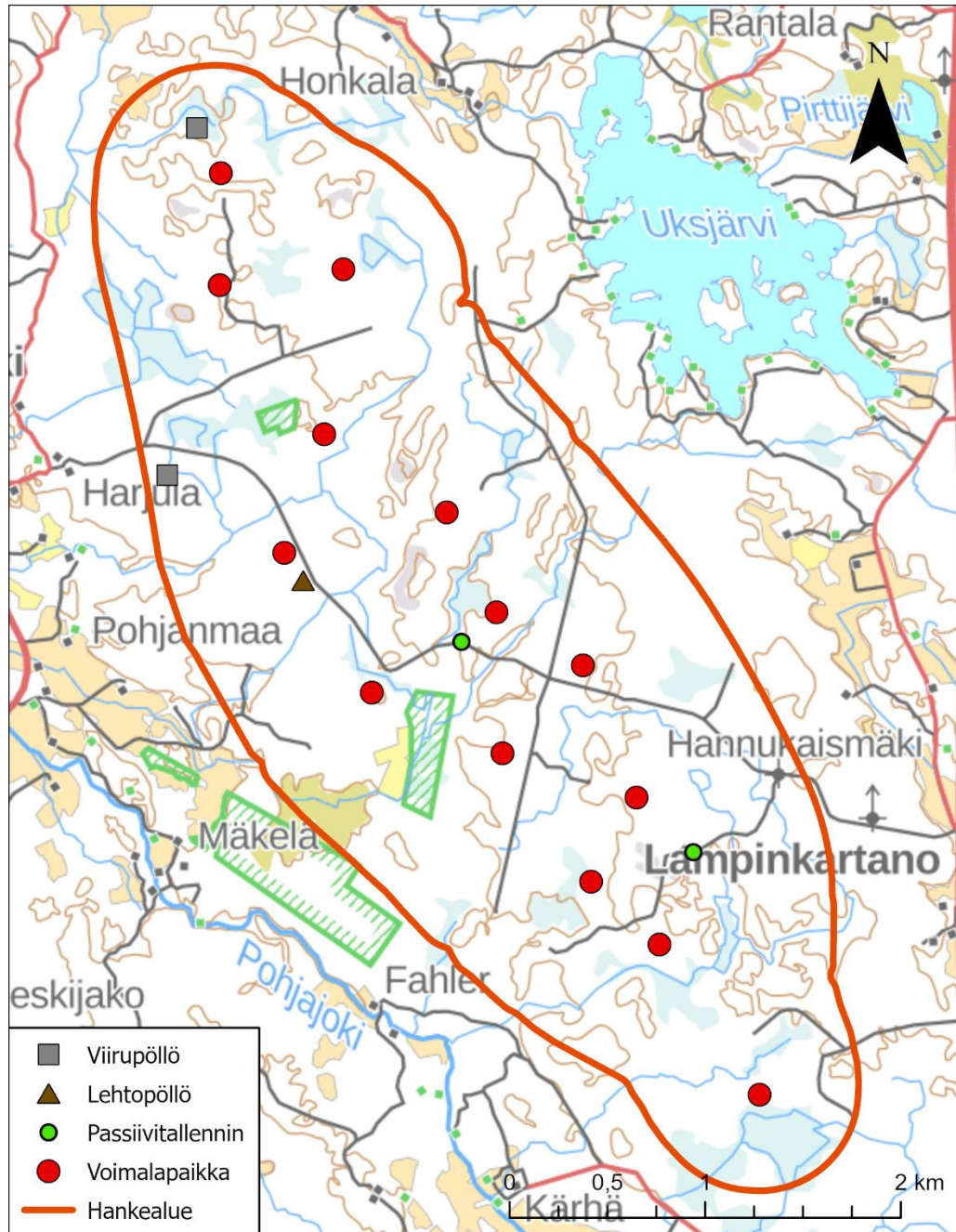
Pöllö- ja metsäkanalintuselvityksen yhteydessä keväällä 2025 tehtiin useita havaintoja soidinta-vasta viirupöllöstä sekä yksi havainto lehtopöllöstä. Lisäksi hankealueen pesimälinnustuselvityk-sessä tehtiin yksi havainto viirupöllöstä kesällä 2025 (Alakopsa ym. 2025). Pöllö- ja metsä-kanaselvityksissä havaitut pöllöt on esitetty alla olevalla kartalla (Kuva 2-2).

Pöllöselvitysten aikana 12.-13.4.2025 tehtiin yksittäinen näkö- ja äänihavainto atrappiin reagoineesta lehtopöllöstä hankealueen länsiosassa. Soidin- tai muita havaintoja lehtopöllöstä ei tehty. Pöllöselvityksen maastotyön aikana hankealueella ei havaittu muita pöllöjä.

Metsäkanalintuselvityksen yhteydessä aamulla 15.4.2025 kuultiin viirupöllön soidinääntä hankealueen pohjoisosassa. Seuraavana aamuna viirupöllö kuultiin hankealueen länsiosassa. Havaintopaikkojen etäisyys toisistaan oli n. 2 kilometriä. Pitkän välimatkan perusteella havaitut pöllöt ovat todennäköisesti eri yksilöitä.

Kumpaankin hankealueelle asetettuun passiivitalentimeen tallentui viirupöllön ääntä. Pohjoisempaan tallentimeen tallentui viirupöllökoiraan soidinääntelyä kolmena yönä seitsemästä, joina yhtenä tallentui myös todennäköisesti naaraalle kuuluvaa ääntelyä. Eteläisempään tallentimeen tallentui viirupöllön ääntelyä kahtena yönä seitsemästä. Äänitallenteiden perusteella viirupöllöt ovat olleet äänessä noin 300–1000 m päässä tallentimista. Yksikään ääntelyistä ei tallentunut samanaikaisesti kumpaankin tallentimeen, joten päällekkäisiä havaintoja ei ole. Vaikka tallentimien etäisyys toisistaan oli kohtalaisen suuri (1,6 km), on soidinääntelevä koiras voinut silti liikkua molempien passiivitalentimien kantamalla. Vaikka ääntelyä tallentui molempiin tallentimiin myös samoilta öiltä, oli näiden tallentuneiden ääntelyiden ajallinen ero riittävän suuri, että lintu olisi voinut siirtyä näiden välissä pitkiäkin matkoja. Tallenteista ei voinut ääntelytavan perusteella varmuudella erottaa äänteleviä koiraita.

Tulosten perusteella hankealueella tai sen vaikutuspiirissä sijaitsee vähintään kaksi, mutta todennäköisesti enintään neljä viirupöllöreviiriä. Koska havainnot olivat hajanaisia ja alueella on runsaasti viirupöllölle soveltuvaa elinympäristöä, on reviirien tai pesäpaikkojen tarkempi rajausta selvityksen perusteella hyvin haastavaa.



Kuva 2-2. Pöllö- ja metsäkanaselvityksen aikana tehdyt pöllöhavainnot.

2.2.1 Epävarmuustekijät

Molempina selvitysoinä sääolosuhteet olivat pöllöjen aktiivisuuden ja kuuluvuuden kannalta kohtalaiset. Toisena selvitysoinä kohtalainen tuuli saattoi vaikuttaa pöllöjen aktiivisuuteen, sillä muiden selvitysten aikana havaittuja tai passiivitalentimiin tallentuneita viirupöllöjä ei kuultu selvitysten aikana. Selvitys toteutettiin myös suhteellisen myöhäisenä ajankohtana huhtikuun puolivälissä, jolloin osa pöllöistä on jo aloittanut pesinnän ja soidinaktiivisuus on täten pienempi. Pöllöjen ääntelyaktiivisuuteen vaikuttaa kuitenkin useampi tekijä, kuten ravintotilanne, joten myös vuodenaikojen välistä vaihtelua aktiivisuudessa esiintyy runsaasti. Selvityskeväänä ja kesällä 2025 Satakunnan alueen myyräkannat olivat niukat ja useimpien pöllöjen ravintotilanne näin ollen heikko (Luke 2024; Luke 2025). Tämä on saattanut vaikuttaa heikentävästi myös pöllöjen soidinaktiivisuuteen ja pesintään alueella.

3. JOHTOPÄÄTÖKSET JA SUOSITUKSET

Hankealueelta ei selvityksen perusteella rajattu pöllöjen elinympäristöjä, mutta alueen viirupöllökanta on selvityksen perusteella melko vahva, ja viirupöllö vaikuttaakin esiintyvän koko hankealueella. Viirupöllö on luokiteltu Suomessa elinvoimaiseksi (LC) lajiksi, mutta se kuuluu EU:n lintudirektiivin I liitteen lajeihin ja on näin ollen huomionarvoinen pesimälaji.

Tuulivoimaloiden sijoittelussa suositellaan huomioitavan viirupöllöreviirien olemassaolo. Koska alueella esiintyvien pöllöjen pesäpaikat eivät ole tiedossa, ympäristövaikutusten arvioinnissa on pöllöjen osalta noudatettava epävarmuustekijöistä johtuvaa varovaisuusperiaatetta. Pöllöselvitys myös suositellaan toistettavaksi erityisesti viirupöllöjen tarkempien pesäpaikkojen selvittämiseksi alueella ja hankkeen jatkosuunnittelun helpottamiseksi.

Viirupöllö pesii mielellään pöntössä, joiden avulla hankkeen vaikutusalueella esiintyville pöllöille voidaan lieventämistoimenpiteenä luoda uusia pesäpaikkoja etäämmäs rakennettavista voimaloista, jos näiden aiheuttama häiriövaikutus kuten melu häiritsee viirupöllön pesimistä. Viirupöllön häiriöherkkyyttä tuulivoimaloille ei ole juurikaan tutkittu, ja siinä on todennäköisesti yksilökohtaista vaihtelua.

4. LÄHTEET

Alakopsa, J., Kuvaja, I., Lehtonen, H., Suutari, T. & Vesämäki, J. 2025: Porin Ahlaisten Lammin tuulivoimahankkeen pesimälinnustoselvitys 2025. Sitowise Oy

Luonnonvarakeskus, 2024. Myyräkannat vahvistuneet valtaosassa maata, tiheydet maltillisia. Myyräkannan valtakunnallisen seurannan tiedote 21.11.2024.

Luonnonvarakeskus, 2025. Myyräkanta kasvussa Itä-Suomessa. Myyräkannan valtakunnallisen seurannan tiedote 19.6.2025.